

Democratización en la planificación y el diseño: planificación de una plaza pública permeable

21. Dezember 2017

Este breve artículo explora la aplicación de la democratización en la planificación y el diseño a través del Plan de Acción URBACT REPAIR (2010-11) compilado y desarrollado por el Ayuntamiento de Paola (Malta) y el Grupo Local Urbano, evalúa las fases de consulta con la comunidad local y las agencias gubernamentales, analiza los procesos desde la planificación hasta la implementación y las implicaciones y efectos de la democratización en la planificación y el diseño.



En marzo de 2017, la Ministra de Diálogo Social Helena Dalli y el Presidente del Consejo Consultivo Silvio Parnis anunciaron que "el trabajo en la Plaza Antoine de Paule en Paola, donde el gobierno está invirtiendo 3 millones de € en un esfuerzo por regenerar el área, se ha reanudado". Se refería a una sección del Plan de Acción URBACT REPAIR de 2010-2011 con la contribución del Grupo Local Urbano. El propósito del Plan de Acción fue "preparar un enfoque integrado para la Planificación Sostenible de la Regeneración Urbana (PSRU) para el municipio de Paola destinado específicamente a la zona del municipio y Corradino ...". Fu dirigido a la regeneración del área mediante proyectos dedicados a movilidad y a mejorar las condiciones de vida.

El Plan de Acción "... es un plan de acción ciudadano y el objetivo principal del plan se basa en cinco elementos:

1. el uso de las pautas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como base para planificar el turismo y el tránsito;
2. la implementación de una estrategia de desarrollo orientada a estimular la regeneración y el tránsito;
3. el uso de la evaluación del contexto como una herramienta ideal para analizar el contexto y el paisaje;
4. el uso de proyectos de nodo para impulsar las acciones y alcanzar los objetivos del plan y
5. encontrar el respaldo financiero para los proyectos para que estos puedan ser activados. "

PROPUESTAS DE PLANIFICACIÓN Y DISEÑO

La planificación y el diseño de un entorno y contexto en el que las personas se relacionan solo se llevará a cabo de una manera satisfactoria si la comunidad está directamente involucrada. Siguiendo este principio, se estableció un fin de semana de exposición y consulta para proporcionar un trasfondo al

concepto y al arquitecto para ayudar a los votantes a comprender las diversas ideas. La "gente fue crítica, entusiasta y extremadamente colaboradora. En tres días 890 ciudadanos votaron por tres esquemas de diseño preparados por el ayuntamiento".

El esquema elegido por la comunidad también se presentó a varias entidades gubernamentales y para áreas específicas, se organizaron reuniones con entidades gubernamentales y no gubernamentales, especialmente Transportes de Malta y la Asociación de Minoristas, la Unión de Comerciantes y representantes locales de la comunidad. El arquitecto del Ayuntamiento recogió las sugerencias y detalles del diseño y los presentó a la Autoridad de Planificación (posteriormente conocida como Autoridad de Medio Ambiente y Planificación de Malta) y al público. Aunque el esquema general de la plaza se mantuvo fiel a la propuesta elegida por la comunidad, algunos detalles de diseño cambiaron, especialmente los conectados al paisajismo, la iglesia de la plaza, los pavimentos y la ubicación de las terminales de autobuses.

RESOLVIENDO PROBLEMAS CONTENCIOSOS: ¡LO QUE QUIERA LA CIUDADANIA!

Existe una clara obligación legal, pero también ética, si no moral, de abordar "lo que la gente quería" en la planificación. Esto no solo está vinculado a la consulta y transparencia, sino que también tiene otros aspectos financieros y democráticos que a menudo pueden pasarse por alto y comprometer el consenso. Los problemas que afectaron durante la transición de las aspiraciones de los pueblos a la actualización y ejecución del proyecto final de la Plaza Paola fueron bastantes complejos. Las demandas de los ciudadanos eran de hecho más simples e implicaban menos cambios intervencionistas o se planteaban actuaciones con resultados de bajo impacto. Algunos de los aspectos no intervencionistas incluían mantener la balaustrada alrededor de la iglesia. Algunos más complejos incluían eliminar por completo las estaciones de autobuses y las paradas de la plaza, eliminando las aceras y aumentando el paisajismo. Estos objetivos fueron respaldados por el Ayuntamiento y publicados en el Informe de Diseño y Planificación en las etapas iniciales de planificación. Si bien la aplicación de la democratización fue en gran medida un éxito en el proceso de planificación, en el diseño del proyecto se atenuó el potencial de transponer las aspiraciones de los ciudadanos.

NEGOCIACIÓN Y RESULTADOS

El proceso de negociación y financiación duró tres años. Las negociaciones se basaron en aspectos del diseño que permanecieron sin resolver para efectuar la permeabilidad y el concepto de espacio compartido.

1. Eliminación de pavimentos y barreras físicas: en la propuesta y el diseño inicial, el plan incluyó la eliminación de pavimentos y barreras físicas con la instalación de bolardos esféricos removibles. El concepto era tener una superficie plana, con acceso total para todos y tener espacio compartido con un dominio público protegido. Esto también facilitaría las compras convirtiendo la plaza en un centro comercial abierto y proporcionando un espacio para organizar actividades públicas, usando el lugar de manera completa incluyendo un trozo muerto en frente de la iglesia. Este problema no se resolvió aunque la aplicación de dichos sistemas se implementó en otros proyectos con medidas suaves.

2. Nuevo esquema de paisajismo: la propuesta inicial y el diseño incluyeron un paisajismo distinto con árboles y arbustos en macetas móviles que se pueden cambiar en la configuración. Para el automóvil, se dejó un dosel y una sombra sobre el área pública principal para el movimiento. El paisaje con plantas móviles al final no salió adelante, dejando una propuesta más permanente.
3. Cambio de líneas de autobuses y eliminación de problemas con los autobuses: la propuesta consideró el cambio de ruta de los autobuses que transformaron un cuadrado en una rotonda. El objetivo fue principalmente reducir la congestión del tráfico, los movimientos de los autobuses en el área central de la plaza y la contaminación. Esto fue aplicado parcialmente. En el proceso, el Consejo Local negoció con Transportes de Malta (TM) la eliminación de los autobuses articulados. Este problema se resolvió con un cambio en el proveedor.
4. El rediseño de la Iglesia: La propuesta inicial consideró el mantenimiento de la Iglesia. Su rediseño se encontró con una oposición significativa de la ciudadanía. La negociación falló en este caso con la aplicación de una forma abierta de diseño.

Los intentos de financiar el proyecto por el FEDER fallaron. La implementación del plan solo fue posible a través de los fondos provistos por el Consejo Consultivo para la Región Sur y mediante el apoyo directo de su oficina de proyectos. En 2015, a través de su establecimiento, el proyecto Paola Square se convirtió en una prioridad como respuesta del nuevo gobierno para resolver problemas constantes de congestión e impulsar un proyecto largamente esperado.

CONCLUSIONES

La experiencia de la democratización en la planificación y el diseño fue una de las primeras en Malta, donde se les pidió a los ciudadanos que propusieran un diseño y se consultaron repetidamente sobre distintos aspectos. Sin embargo, como se subraya, el proceso de diseño no fue tan exitoso. Este resultado se debió principalmente a:

1. La participación de los ciudadanos y la opinión sobre el diseño a menudo se pasa por alto ya que los arquitectos tienen una capacitación limitada cuando se pide que incluyan diseños en torno a la consulta pública, y
2. un número de agencias públicas fueron incapaces de responder a las opiniones de los ciudadanos, especialmente sobre el transporte: a menudo prevalecía el interés nacional.

Sin embargo, ha sido una curva de aprendizaje importante donde la consulta ha sido significativa, refiriéndose a las opiniones de la ciudadanía en cada etapa; y algunas de las sugerencias están incluidas en la implementación actual.